

Протокол № 7
засідання атестаційної комісії регіонального сервісного центру
ГСЦ МВС в Чернівецькій області (філія ГСЦ МВС)

04.04.2025 року

м. Чернівці

Голова – Сушинський Сергій

Секретар – Хіврич Володимир

Присутні на засіданні члени комісії: Дронь Анатолій, Іванов Євгеній, Данчук Валерій, Нікорич Сергій, Торговецька Світлана, Романюк Артур.

Порядок денний:

1. Розгляд заяв та матеріалів, що подані на атестацію спеціалістів навчальних закладів на предмет визначення відповідності кваліфікованим вимогам за напрямками підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв.

2. Розгляд питання щодо проведення наступного засідання комісії з атестації спеціалістів навчальних закладів з підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації водіїв навчальних закладів РСЦ ГСЦ МВС в Чернівецькій області.

1.1 СЛУХАЛИ:

Інформацію Хіврича Володимира щодо подання документів на атестацію Гарюка Олександра – спеціаліста Іванівецької МНВК щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: основи законодавства у сфері безпеки дорожнього руху, етика (психологічні основи) водія транспортного засобу, будова і технічне обслуговування транспортного засобу, основи керування транспортним засобом і вимоги до безпеки дорожнього руху.

ВИСТУПИВ:

Сушинський Сергій із пропозицією відмовити в атестації Гарюку Олександру – спеціалісту Іванівецької МНВК щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: основи законодавства у сфері безпеки дорожнього руху, етика (психологічні основи) водія транспортного засобу, будова і технічне обслуговування транспортного засобу, основи керування транспортним засобом і вимоги до безпеки дорожнього руху за результатами не складених іспитів.

Результати поіменного голосування:

Сушинський Сергій	- «за»
Хіврич Володимир	- «за»
Данчук Валерій	- «за»
Іванов Євгеній	- «за»
Нікорич Сергій	- «за»
Романюк Артур	- «за»

Дронь Анатолій - «за»

Торговецька Світлана - «за»

Всього: «за» - 8; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

УХВАЛИЛИ:

Відмовити в атестації Гарюку Олександру – спеціалісту Іванівецької МНВК щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: основи законодавства у сфері безпеки дорожнього руху, етика (психологічні основи) водія транспортного засобу, будова і технічне обслуговування транспортного засобу, основи керування транспортним засобом і вимоги до безпеки дорожнього руху.

1.2 СЛУХАЛИ:

Інформацію Хіврича Володимира щодо подання документів на атестацію Гарюка Олександра – спеціаліста Іванівецької МНВК щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: навчання керуванню транспортними засобами категорії «В, С1».

ВИСТУПИВ:

Сушинський Сергій із пропозицією атестувати Гарюка Олександра – спеціаліста Іванівецької МНВК щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: навчання керуванню транспортними засобами категорії «В, С1», за результатами складених іспитів.

Результати поіменного голосування:

Сушинський Сергій - «за»

Хіврич Володимир - «за»

Данчук Валерій - «за»

Іванов Євгеній - «за»

Нікорич Сергій - «за»

Романюк Артур - «за»

Дронь Анатолій - «за»

Торговецька Світлана - «за»

Всього: «за» - 8; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати строком на 5 років Гарюка Олександра – спеціаліста Іванівецької МНВК щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: навчання керуванню транспортними засобами категорії «В, С1».

1.3 СЛУХАЛИ:

Інформацію Хіврича Володимира щодо подання документів на атестацію Волошенка Ігора – спеціаліста автомобільної школи «Еліта» щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: навчання керуванню транспортними засобами категорії «В».

ВИСТУПИВ:

Сушинський Сергій із пропозицією відмовити в атестації Волошенку Ігору – спеціалісту автомобільної школи «Еліта» щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: навчання керуванню транспортними засобами категорії «В», за результатами не складених іспитів.

Результати поіменного голосування:

Сушинський Сергій	- «за»
Хіврич Володимир	- «за»
Данчук Валерій	- «за»
Нікорич Сергій	- «за»
Іванов Євгеній	- «за»
Дронь Анатолій	- «за»
Романюк Артур	- «за»
Торговецька Світлана	- «за»

Всього: «за» - 8; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

УХВАЛИЛИ:

Відмовити в атестації Волошенку Ігору – спеціалісту автомобільної школи «Еліта» щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: навчання керуванню транспортними засобами категорії «В».

1.4 СЛУХАЛИ:

Інформацію Хіврича Володимира щодо подання документів на атестацію Заворотнього Олександра – спеціаліста автомобільної школи ПП «Ретал» щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: навчання керуванню транспортними засобами категорії «В».

ВИСТУПИВ:

Сушинський Сергій із пропозицією відмовити в атестації Заворотньому Олександру – спеціалісту автомобільної школи ПП «Ретал» щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: навчання керуванню транспортними засобами категорії «В», за результатами не складених іспитів.

Результати поіменного голосування:

Сушинський Сергій	- «за»
Хіврич Володимир	- «за»
Данчук Валерій	- «за»
Нікорич Сергій	- «за»
Іванов Євгеній	- «за»
Дронь Анатолій	- «за»
Торговецька Світлана	- «за»

Романюк Артур - «за»
 Всього: «за» - 8; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

УХВАЛИЛИ:

Відмовити в атестації Заворотньому Олександру – спеціалісту автомобільної школи ПП “Ретал” щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: навчання керуванню транспортними засобами категорії «В».

1.5 СЛУХАЛИ:

Інформацію Хіврича Володимира щодо подання документів на атестацію Заворотнього Олександра – спеціаліста автомобільної школи ПП “Ретал” щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: основи законодавства у сфері безпеки дорожнього руху, етика (психологічні основи) водія транспортного засобу, будова і технічне обслуговування транспортного засобу, основи керування транспортним засобом і вимоги до безпеки дорожнього руху.

ВИСТУПИВ:

Сушинський Сергій із пропозицією атестувати Заворотнього Олександра – спеціаліста автомобільної школи ПП “Ретал” щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: основи законодавства у сфері безпеки дорожнього руху, етика (психологічні основи) водія транспортного засобу, будова і технічне обслуговування транспортного засобу, основи керування транспортним засобом і вимоги до безпеки дорожнього руху за результатами складених іспитів.

Результати поіменного голосування:

Сушинський Сергій	- «за»
Хіврич Володимир	- «за»
Данчук Валерій	- «за»
Нікорич Сергій	- «за»
Іванов Євгеній	- «за»
Дронь Анатолій	- «за»
Торговецька Світлана	- «за»
Романюк Артур	- «за»

Всього: «за» - 8; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати строком на 5 років Заворотнього Олександра – спеціаліста автомобільної школи ПП “Ретал” щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: основи законодавства у сфері безпеки дорожнього руху, етика (психологічні основи) водія транспортного засобу, будова і технічне обслуговування транспортного засобу, основи керування транспортним засобом і вимоги до безпеки дорожнього руху.

1.6 СЛУХАЛИ:

Інформацію Хіврича Володимира щодо подання документів на атестацію Гнеп Ганни – спеціаліста Чернівецького професійного машинобудівного ліцею щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: надання домедичної допомоги.

ВИСТУПИВ:

Сушинський Сергій із пропозицією атестувати Гнеп Ганну – спеціаліста Чернівецького професійного машинобудівного ліцею щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: надання домедичної допомоги, за результатами складених іспитів.

Результати поіменного голосування:

Сушинський Сергій - «за»

Хіврич Володимир - «за»

Данчук Валерій - «за»

Нікорич Сергій - «за»

Іванов Євгеній - «за»

Дронь Анатолій - «за»

Торговецька Світлана - «за»

Романюк Артур - «за»

Всього: «за» - 8; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати строком на 5 років Гнеп Ганну – спеціаліста Чернівецького професійного машинобудівного ліцею щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: надання домедичної допомоги.

1.7 СЛУХАЛИ:

Інформацію Хіврича Володимира щодо подання документів на атестацію Білика Сергія – спеціаліста НЗОГ “Новоселицька автомобільна школа Товариства сприяння обороні України” щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: надання домедичної допомоги.

ВИСТУПИВ:

Сушинський Сергій із пропозицією атестувати Білика Сергія – спеціаліста НЗОГ “Новоселицька автомобільна школа Товариства сприяння обороні України” щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: надання домедичної допомоги, за результатами складених іспитів.

Результати поіменного голосування:

Сушинський Сергій - «за»

Хіврич Володимир - «за»

Данчук Валерій - «за»

Нікорич Сергій	- «за»
Іванов Євгеній	- «за»
Дронь Анатолій	- «за»
Торговецька Світлана	- «за»
Романюк Артур	- «за»

Всього: «за» - 8; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати строком на 5 років Білика Сергія – спеціаліста НЗОГ “Новоселицька автомобільна школа Товариства сприяння обороні України” щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: надання домедичної допомоги.

1.8 СЛУХАЛИ:

Інформацію Хіврича Володимира щодо подання документів на атестацію Гавюка Івана – спеціаліста Конятинського ліцею щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: основи законодавства у сфері безпеки дорожнього руху, етика (психологічні основи) водія транспортного засобу, будова і технічне обслуговування транспортного засобу, основи керування транспортним засобом і вимоги до безпеки дорожнього руху.

ВИСТУПИВ:

Сушинський Сергій із пропозицією атестувати Гавюка Івана – спеціаліста Конятинського ліцею щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: основи законодавства у сфері безпеки дорожнього руху, етика (психологічні основи) водія транспортного засобу, будова і технічне обслуговування транспортного засобу, основи керування транспортним засобом і вимоги до безпеки дорожнього руху, за результатами складених іспитів.

Результати поіменного голосування:

Сушинський Сергій	- «за»
Хіврич Володимир	- «за»
Данчук Валерій	- «за»
Нікорич Сергій	- «за»
Іванов Євгеній	- «за»
Дронь Анатолій	- «за»
Торговецька Світлана	- «за»
Романюк Артур	- «за»

Всього: «за» - 8; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати строком на 5 років Гавюка Івана – спеціаліста Конятинського ліцею щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: основи законодавства у сфері безпеки дорожнього руху, етика

(психологічні основи) водія транспортного засобу, будова і технічне обслуговування транспортного засобу, основи керування транспортним засобом і вимоги до безпеки дорожнього руху.

1.9 СЛУХАЛИ:

Інформацію Хіврича Володимира щодо подання документів на атестацію Поповича Івана – спеціаліста автомобільної школи “Еліта” щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: навчання керуванню транспортними засобами категорії «В».

ВИСТУПИВ:

Сушинський Сергій із пропозицією відмовити в атестації Поповичу Івану – спеціалісту автомобільної школи “Еліта” щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: навчання керуванню транспортними засобами категорії «В», за результатами не складених іспитів.

Результати поіменного голосування:

Сушинський Сергій	- «за»
Хіврич Володимир	- «за»
Данчук Валерій	- «за»
Нікорич Сергій	- «за»
Іванов Євгеній	- «за»
Дронь Анатолій	- «за»
Торговецька Світлана	- «за»
Романюк Артур	- «за»

Всього: «за» - 8; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

УХВАЛИЛИ:

Відмовити в атестації Поповичу Івану – спеціалісту автомобільної школи “Еліта” щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: навчання керуванню транспортними засобами категорії «В».

1.10 СЛУХАЛИ:

Інформацію Хіврича Володимира щодо подання документів на атестацію Похивки Івана – спеціаліста автомобільної школи “Олімп-2002” щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: навчання керуванню транспортними засобами категорії «В».

ВИСТУПИВ:

Сушинський Сергій із пропозицією відмовити в атестації Похивці Івану – спеціалісту автомобільної школи “Олімп-2002” щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: навчання керуванню транспортними засобами категорії «В», за результатами не складених іспитів.

Результати поіменного голосування:

Сушинський Сергій	- «за»
Хіврич Володимир	- «за»
Данчук Валерій	- «за»
Нікорич Сергій	- «за»
Іванов Євгеній	- «за»
Дронь Анатолій	- «за»
Торговецька Світлана	- «за»
Романюк Артур	- «за»

Всього: «за» - 8; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

УХВАЛИЛИ:

Відмовити в атестації Похивці Івану – спеціалісту автомобільної школи “Олімп-2002” щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: навчання керуванню транспортними засобами категорії «В».

1.11 СЛУХАЛИ:

Інформацію Хіврича Володимира щодо подання документів на атестацію Похивки Івана – спеціаліста автомобільної школи “Олімп-2002” щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: основи законодавства у сфері безпеки дорожнього руху, етика (психологічні основи) водія транспортного засобу, будова і технічне обслуговування транспортного засобу, основи керування транспортним засобом і вимоги до безпеки дорожнього руху.

ВИСТУПИВ:

Сушинський Сергій із пропозицією відмовити в атестації Похивці Івану – спеціалісту автомобільної школи “Олімп-2002” щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: основи законодавства у сфері безпеки дорожнього руху, етика (психологічні основи) водія транспортного засобу, будова і технічне обслуговування транспортного засобу, основи керування транспортним засобом і вимоги до безпеки дорожнього руху, за результатами не складених іспитів.

Результати поіменного голосування:

Сушинський Сергій	- «за»
Хіврич Володимир	- «за»
Данчук Валерій	- «за»
Нікорич Сергій	- «за»
Іванов Євгеній	- «за»
Дронь Анатолій	- «за»
Торговецька Світлана	- «за»
Романюк Артур	- «за»

Всього: «за» - 8; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

УХВАЛИЛИ:

Відмовити в атестації Похивці Івану – спеціалісту автомобільної школи “Олімп-2002” щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: основи законодавства у сфері безпеки дорожнього руху, етика (психологічні основи) водія транспортного засобу, будова і технічне обслуговування транспортного засобу, основи керування транспортним засобом і вимоги до безпеки дорожнього руху.

1.12 СЛУХАЛИ:

Інформацію Хіврича Володимира щодо подання документів на атестацію Дрища Миколи – спеціаліста ТСОУ “Берегометський політехнічний технікум” щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: навчання керуванню транспортними засобами категорії «А,А1».

ВИСТУПИВ:

Сушинський Сергій із пропозицією атестувати Дрища Миколу – спеціаліста ТСОУ “Берегометський політехнічний технікум” щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: навчання керуванню транспортними засобами категорії «А,А1», за результатами складених іспитів.

Результати поіменного голосування:

Сушинський Сергій	- «за»
Хіврич Володимир	- «за»
Данчук Валерій	- «за»
Нікорич Сергій	- «за»
Іванов Євгеній	- «за»
Дронь Анатолій	- «за»
Торговецька Світлана	- «за»
Романюк Артур	- «за»

Всього: «за» - 8; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати строком на 5 років Дрища Миколу – спеціаліста ТСОУ “Берегометський політехнічний технікум” щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: навчання керуванню транспортними засобами категорії «А,А1».

1.13 СЛУХАЛИ:

Інформацію Хіврича Володимира щодо подання документів на атестацію Танасеску Дмитра – щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: навчання керуванню транспортними засобами категорії «В».

ВИСТУПИВ:

Сушинський Сергій із пропозицією відмовити в атестації Танасеску Дмитру –щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: навчання керуванню транспортними засобами категорії «В», за результатами не складених іспитів.

Результати поіменного голосування:

Сушинський Сергій	- «за»
Хіврич Володимир	- «за»
Данчук Валерій	- «за»
Нікорич Сергій	- «за»
Іванов Євгеній	- «за»
Дронь Анатолій	- «за»
Торговецька Світлана	- «за»
Романюк Артур	- «за»

Всього: «за» - 8; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

УХВАЛИЛИ:

Відмовити в атестації Танасеску Дмитру –щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: навчання керуванню транспортними засобами категорії «В».

1.14 СЛУХАЛИ:

Інформацію Хіврича Володимира щодо подання документів на атестацію Гриндея Василя – спеціаліста Кіцманської автомобільної школи ТСОУ щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: навчання керуванню транспортними засобами категорії «В».

ВИСТУПИВ:

Сушинський Сергій із пропозицією відмовити в атестації Гриндею Василю – спеціалісту Кіцманської автомобільної школи ТСОУ щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: навчання керуванню транспортними засобами категорії «В», за результатами не складених іспитів.

Результати поіменного голосування:

Сушинський Сергій	- «за»
Хіврич Володимир	- «за»
Данчук Валерій	- «за»
Нікорич Сергій	- «за»
Іванов Євгеній	- «за»
Дронь Анатолій	- «за»
Торговецька Світлана	- «за»
Романюк Артур	- «за»

Всього: «за» - 8; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

УХВАЛИЛИ:

Відмовити в атестації Гриндею Василю – спеціалісту Кіцманської автомобільної школи ТСОУ щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: навчання керуванню транспортними засобами категорії «В».

1.15 СЛУХАЛИ:

Інформацію Хіврича Володимира щодо подання документів на атестацію Яцко Сергія – спеціаліста автомобільної школи “Олімп 2002” щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: надання домедичної допомоги.

ВИСТУПИВ:

Сушинський Сергій із пропозицією відмовити в атестації Яцко Сергію – спеціалісту автомобільної школи “Олімп 2002” щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: надання домедичної допомоги, за результатами не складених іспитів.

Результати поіменного голосування:

Сушинський Сергій	- «за»
Хіврич Володимир	- «за»
Данчук Валерій	- «за»
Нікорич Сергій	- «за»
Іванов Євгеній	- «за»
Дронь Анатолій	- «за»
Торговецька Світлана	- «за»
Романюк Артур	- «за»

Всього: «за» - 8; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

УХВАЛИЛИ:

Відмовити в атестації Яцко Сергію – спеціалісту автомобільної школи “Олімп 2002” щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: надання домедичної допомоги.

1.16 СЛУХАЛИ:

Інформацію Хіврича Володимира щодо подання документів на атестацію Власової Тетяни – щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: основи законодавства у сфері безпеки дорожнього руху, етика (психологічні основи) водія транспортного засобу, будова і технічне обслуговування транспортного засобу, основи керування транспортним засобом і вимоги до безпеки дорожнього руху.

ВИСТУПИВ:

Сушинський Сергій із пропозицією атестувати Власову Тетяну –щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: основи законодавства у сфері безпеки дорожнього руху, етика (психологічні основи) водія транспортного засобу, будова і технічне обслуговування транспортного засобу, основи керування транспортним засобом і вимоги до безпеки дорожнього руху, за результатами складених іспитів.

Результати поіменного голосування:

Сушинський Сергій	- «за»
Хіврич Володимир	- «за»
Данчук Валерій	- «за»
Нікорич Сергій	- «за»
Іванов Євгеній	- «за»
Дронь Анатолій	- «за»
Торговецька Світлана	- «за»
Романюк Артур	- «за»

Всього: «за» - 8; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

УХВАЛИЛИ:

Атестувати строком на 5 років Власову Тетяну –щодо підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв за напрямом: основи законодавства у сфері безпеки дорожнього руху, етика (психологічні основи) водія транспортного засобу, будова і технічне обслуговування транспортного засобу, основи керування транспортним засобом і вимоги до безпеки дорожнього руху.

Вважати такими, що пройшли/не пройшли атестацію:

№ п/п	Прізвище та ініціали	Дата народження	Освіта	Прийняте рішення	Навчальний заклад	Напрями підготовки	Термін дії сертифіката
1.	Гарюк Олександр Іванович	27.12.1982	вища	відмовити в атестації	Іванівський МНВК	Основи законодавства у сфері БДР, етика водія ТЗ, БТО ТЗ, основи керування ТЗ і вимоги до БДР	5 років
2.	Гарюк Олександр Іванович	27.12.1982	вища	атестувати	Іванівський МНВК	Навчання керуванню транспортними засобами відповідних категорій	5 років
3.	Волошенко Ігор Трохимович	28.07.1975	середньо-технічна	відмовити в атестації	ПАШ ПП «Еліта»	Навчання керуванню транспортними засобами відповідних категорій	5 років
4.	Заворотній Олександр Дмитрович	22.09.1962	професійно-технічна	відмовити в атестації	ПП «Ретал»	Навчання керуванню транспортними засобами відповідних категорій	5 років
5.	Заворотній Олександр Дмитрович	22.09.1962	професійно-технічна	атестувати	ПП «Ретал»	Основи законодавства у сфері БДР, етика водія ТЗ, БТО ТЗ, основи керування ТЗ і вимоги до БДР	5 років

6	Гієп Гаяна Василіана	09.04.1959	середньо- спеціальна	атестувати	Чернівецький професійний машинобудівний ліцей	Надання домедичної допомоги	5 років
7	Білик Сергій Миколайович	09.01.1961	вища	атестувати	НЗОГ Новоселицька автомобільна школа ТСОУ	Надання домедичної допомоги	5 років
8	Гавюк Іван Дмитрович	18.01.1967	вища	атестувати	Конятинський ліцей	Основи законодавства у сфері БДР, етика водія ТЗ, БТО ТЗ, основи керування ТЗ і вимоги до БДР	5 років
9	Попонич Іван Тадисович	24.09.1979	вища	відмовити в атестації	ПАШ ПП «Еліта»	Навчання керуванню транспортними засобами відповідних категорій	5 років
10	Похивка Іван Васильович	03.11.1953	вища	відмовити в атестації	Автомобільна школа «Олімп 2002»	Навчання керуванню транспортними засобами відповідних категорій	5 років
11	Похивка Іван Васильович	03.11.1953	вища	відмовити в атестації	Автомобільна школа «Олімп 2002»	Основи законодавства у сфері БДР, етика водія ТЗ, БТО ТЗ, основи керування ТЗ і вимоги до БДР	5 років
12	Дриш Микола Олексійович	15.01.1964	професійно- технічна	атестувати	ТСОУ «Берегометський політехнічний технікум»	Навчання керуванню транспортними засобами відповідних категорій	5 років
13	Танасеку Микола Олексійович	17.12.1969	професійно- технічна	відмовити в атестації		Навчання керуванню транспортними засобами відповідних категорій	5 років
14	Гриндей Василь Іванович	19.10.1970	професійно- технічна	відмовити в атестації	Кіцманська автошкола ТСОУ	Навчання керуванню транспортними засобами відповідних категорій	5 років
15	Яцко Сергій Васильович	01.05.1949	вища	відмовити в атестації	Автомобільна школа «Олімп 2002»	Надання домедичної допомоги	5 років
16	Власова Тетяна Рафаелівна	14.08.1975	вища	атестувати		Основи законодавства у сфері БДР, етика водія ТЗ, БТО ТЗ, основи керування ТЗ і вимоги до БДР	5 років

Представлено до атестації - 13 осіб (16 іспитів);
 Всього представлено для переатестації - 0 осіб;
 Пройшли атестацію - 7 осіб (7 іспитів);
 Не пройшли атестацію - 8 осіб (9 іспитів);
 Не з'явилися на атестацію - 0 осіб.

2 СЛУХАЛИ:

Інформацію Сушинського Сергія щодо призначення наступного засідання атестаційної комісії регіонального сервісного центру МВС в Чернівецькій області (філія ГСЦ МВС) на 16 год. 00 хв. 11.04.2025 року.

Результати поіменного голосування:
 Сушинський Сергій - «за»
 Хіврич Володимир - «за»

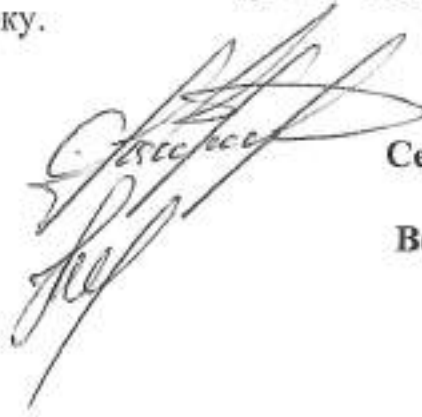
Данчук Валерій	- «за»
Нікорич Сергій	- «за»
Іванов Євгеній	- «за»
Дронь Анатолій	- «за»
Торговецька Світлана	- «за»
Романюк Артур	- «за»
Всього: «за» - 8; «проти» - 0; «утрималися» - 0.	

УХВАЛИЛИ:

Наступнє засідання атестаційної комісії регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Чернівецькій області (філія ГСЦ МВС) призначити на 16 год. 00 хв. 11.04.2025 року.

Голова

Секретар



Сергій СУШИНСЬКИЙ

Володимир ХІВРИЧ